



arnes

p.p. 7, SI-1001 Ljubljana
T +386 1 479 88 33, F +386 1 479 88 99
E info@register.si, www.register.si

register.si

URAD VLADE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFORMACIJSKO VARNOST

Ljubljana, 15.3.2024

Zadeva: Pripombe Registra .si, nacionalnega registra za vrhno internetno domeno .si, na predlog Zakona o informacijski varnosti (ZInfV-1)

Spoštovani,

Register .si v nadaljevanju podaja predloge, pripombe in komentarje na Predlog Zakona o informacijski varnosti (EVA 2023-1544-0005), s katerim se v slovenski pravni red prenaša Direktivo (EU) 2022/2555 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. decembra 2022 o ukrepih za visoko skupno raven kibernetске varnosti v Uniji, spremembi Uredbe (EU) št. 910/2014 in Direktive (EU) 2018/1972 ter razveljavitvi Direktive (EU) 2016/1148 (Direktiva NIS 2).

1. Predstavitev

Register .si, ki deluje v okviru javnega infrastrukturnega zavoda Arnes, je odgovoren zlasti za delovanje in vzdrževanje tehnične infrastrukture sistema domenskih imen (DNS) za vrhno domeno .si ter za proaktivno vzdrževanje podatkovne baze, ki omogoča brskanje po internetu z uporabo domen. Poleg tega Register .si v sodelovanju z lokalno internetno skupnostjo v Sloveniji (kot npr. registrarji, uporabniki, imetniki pravic intelektualne lastnine in drugih pravic, nacionalnim odzivnim centrom za kibernetско varnost SI-CERT, pristojnimi nadzornimi organi) in v skladu z mednarodnimi priporočili oblikuje pravila za registracijo domen pod .si.

DNS je hierarhičen, porazdeljen sistem dodeljevanja imen v omrežju, ki posreduje poizvedbe za domenska imena. Gre za dobro uveljavljen protokol, ki internetnemu uporabniku pomaga "krmariti" po internetu, saj omogoča iskanje IP-naslava, povezanega z domeno. Deluje torej kot nekakšen »telefonski imenik interneta«. Medtem ko Register .si hrani informacije, ki uporabnikom omogočajo krmarjenje po internetu (podatke o nosilcu domene, registraciji domene, kot npr. datum registracije, IP naslove, povezane z domeno in nekatere druge tehnične podatke), pa **Register .si ne gostuje, ne prenaša spletne vsebine niti nima nanjo nobenega vpliva.**

Register .si vzdržuje zbirko podatkov o registraciji domenskih imen. Ta zbirka podatkov vsebuje različne informacije o nosilcih domen (npr. ime/naziv, poštni naslov, naslov elektronske pošte, telefonsko številko), pa tudi tehnične podatke, potrebne za zagotavljanje storitev DNS. Podatke o nosilcih domen zbirajo registrarji (ali preprodajalci, *ang. resellerji*), ki te podatke posredujejo Registru .si pod pogoji, določenimi v enotni pogodbi med Registrom .si in registrarjem. Splošna javnost lahko poizveduje po registracijskih podatkih z uporabo različnih protokolov, kot sta WHOIS in RDAP. Za subjekte, ki opravljajo storitve v EU, dostop do podatkov o registraciji domen, ki niso javno dostopni in vsebujejo osebne podatke, ureja Uredba (EU) 2016/679 (Splošna uredba o varstvu podatkov, v nadaljevanju: GDPR) in nacionalna zakonodaja o varstvu podatkov (v Sloveniji Zakon o varstvu osebnih podatkov, Url. RS, št. 163/22).

Omenjena podatkovna zbirka Registra .si ima tudi arhivsko vrednost. Baza podatkov o nosilcih (imetnikih) .si domen je namreč prepoznana kot arhivsko gradivo v smislu Zakona o varstvu dokumentarnega in arhivskega gradiva ter arhivih (ZVDAGA, Url. RS, št. 30/06 in 51/14). Poleg tega Register .si kot tehnični operater internetne infrastrukture v skladu z Direktivo 2016/1148/EU (Direktiva NIS) nastopa v vlogi izvajalca bistvene storitve, ki v korist družbe opravlja bistveno storitev kot del digitalne infrastrukture. Vzdržuje avtoritativni imenski strežnik, ki hrani in zagotavlja DNS informacije o določeni domeni pod .si.

2. Podatkovna zbirka o registraciji domenskih imen (29. člen predloga ZInfV-1)

V zvezi z 29. členom ZInfV-1, ki se nanaša na obveznosti v povezavi s podatkovno zbirko domenskih imen in ključno vpliva na dejavnost Registra .si in subjektov, ki opravljajo storitve registracije domenskih imen (npr. registrarjev), bi želeli opozoriti, da je predlagano zakonsko besedilo v pripravi odprto za različne interpretacije, ponekod pa tudi nesmiselno oz. neizvedljivo. Zato v nadaljevanju podajamo naše razumevanje nekaterih določb.

2.1 Prvi odstavek 29. člena ZInfV-1 – obveznost zagotavljanja točnih in popolnih podatkov o registraciji domenskih imen

(1) Registri TLD imen in subjekti, ki opravljajo storitve registracije domenskih imen zaradi zagotovitve varnosti, stabilnosti in odpornosti DNS z ustrezno skrbnostjo zbirajo ter vzdržujejo točne in popolne podatke o registraciji domenskih imen v posebni podatkovni zbirki, pri čemer za zbrane osebne podatke upoštevajo predpise s področja varstva osebnih podatkov.

Namen nove obveznosti je doseči popoln in točen nabor podatkov o registraciji domen (uvodna izjava 109 Direktive NIS2) zaradi zagotavljanja možnosti, da se stopi v stik z nosilcem domene. K zbiranju in vzdrževanju točnih in popolnih zbirk se zavezuje registre vrhnjih domen kot tudi subjekte, ki zagotavljajo storitve registracije domenskih imen (npr. registrarje). Za izpolnitev predlagane obveznosti zakonodajalec od zavezancev zahteva **ravnanje z ustrezno skrbnostjo ter upoštevanje predpisov s področja varstva osebnih podatkov.**

Ob izvajanju predlagane določbe je torej treba upoštevati temeljna načela, ki veljajo zlasti na področju varstva osebnih podatkov, zlasti t.j. načelo minimizacije zbiranja podatkov ("najmanjši obseg podatkov") in načelo točnosti podatkov. GDPR v členu 5/1(d) glede slednjega določa, da se *sprejme vse razumne ukrepe za zagotovitev, da se netočni osebni podatki brez odlašanja izbrišejo ali popravijo*. Navedeno pomeni, da GDPR ne zahteva stodstotne točnosti osebnih podatkov, ki se obdelujejo. Podobno tudi zakonodajalec v skladu z Direktivo NIS2 predlaga, da se šteje, da zavezanci izpolnjujejo cilj iz prvega odstavka 29. člena ZInfV-1, če ob zbiranju in vzdrževanju registracijskih podatkov domen ravnajo **z zadostno mero skrbnosti**.

Na Registru .si se vsekakor zavedamo pomembnosti točnih in popolnih podatkov o nosilcih domen in drugih podatkov o registraciji domen. Ukrepe v smeri zagotavljanja čim bolj točnih in popolnih podatkov (kot so opisani v nadaljevanju pod točko 2.3) izvajamo že mnoga leta, še pred uveljavitvijo zakonodaje v pripravi. Kljub vsem vzpostavljenim postopkom in mehanizmom za preprečevanje vnosov netočnih in nepopolnih podatkov v praksi zaznavamo nekatera odstopanja od predpisanih in dovoljenih vpisov v podatkovno zbirko (ko so npr. podatki o nosilcu domene pravilni in točni, uradni elektronski naslov pa je od registrarja, razvijalca spletnih strani ali ponudnika gostovanja, ali ko registrar ali bodoči nosilec domene sam pri registrarju vnese v bazo pomanjkljive ali deloma netočne podatke, ali ko nosilec domene spremeni identifikacijske podatke, vendar pozabi vzpostaviti stik z registrarjem, da bi ta posodobil njegove podatke v podatkovni zbirki).

Pripravljavca zakona v zvezi z navedenim opozarjamo, da je nemogoče in iluzorno pričakovati, da bodo vsi podatki, ki so zbrani v podatkovni zbirki .si domen (ta trenutno obsega več kot 155.000 registriranih domen) ves čas, od registracije do izbrisa domene, točni in popolni. Registracija domene je namreč avtomatiziran proces, v katerem sodeluje več akterjev (potencialni bodoči nosilec domene, registrar in Register .si), in ki omogoča spremembo podatkov o registraciji domene v vsakem trenutku (tudi po registraciji domene). Baza domen je tako »živa« in registrarji lahko (in morajo) nenehno spreminjati podatke, zato je preverjanje vedno mogoče le v določenem trenutku.

2.2 Drugi odstavek 29. člena ZInfV-1 – nabor podatkov, ki jih mora vsebovati podatkovna zbirka o registraciji domenskih imen

(2) Podatkovna zbirka iz prejšnjega odstavka mora vsebovati potrebne informacije o registraciji domenskih imen, ki vsebujejo potrebne informacije za identifikacijo imetnikov domenskih imen in kontaktnih točk, ki upravljajo domenska imena v okviru vrhnjih domenskih imen, in navezavo stika z njimi. Take informacije vključujejo:

- domensko ime;
- datum registracije;
- ime regulatorja, njegov kontaktni elektronski naslov in telefonsko številko;
- kontaktni elektronski naslov in telefonsko številko kontaktne točke, ki upravlja domensko ime, če se razlikuje od naslova regulatorja.

Vezano na **četrto alinejo drugega odstavka 29. člena** menimo, da je pojem »kontaktne točke, ki upravlja domensko ime« vsebinsko nejasen. Razumemo, da Direktiva NIS2 navaja povsem enak pojem in s tega vidika na tem mestu zgolj podajamo naše razumevanje tega pojma, pri čemer gre pri tej »kontaktni točki« za (običajno fizično) osebo, ki znotraj ali v povezavi z nosilcem domene predstavlja nekoga, ki je pristojen in skrbi za registrirano domeno (jo registrira, podaljšuje ipd.) in so kontakti te osebe različni od npr. splošnih podatkov in kontaktov pravne osebe, ki je nosilec domene.

Poleg tega v zvezi z **četrto alinejo** opozarjamo tudi na nepravilen prevod Direktive NIS2, ki se odraža v osnutku ZInfV-1. Točka (d) drugega odstavka 28. člena Direktiva NIS2 se namreč glasi: *»the contact email address and telephone number of the point of contact administering the domain name in the event that **they** are different from those of the registrant«* medtem ko slovenski prevod navaja: *»kontaktni elektronski naslov in telefonsko številko kontaktne točke, ki upravlja domensko ime, če se razlikuje od naslova regulatorja«*. Osutek ZInfV-1 je sicer popravil termin »registrator« v ustreznejši termin »imetnik domenskega imena«, vendar pa je potrebno tudi, da se pri kontaktih naredi ustrezen popravek, tako da bo določba upoštevala oba (*“they”*) kontakta in se bo glasila: *»kontaktni elektronski naslov in telefonsko številko kontaktne točke, ki upravlja domensko ime, če se **razlikujeta** od kontaktnega elektronskega naslova in telefonske številke imetnika domenskega imena«*.

2.3 Tretji odstavek 29. člena ZInfV-1 – javno dostopne politike in postopki, vključno s postopki preverjanja, ki zagotavljajo, da podatkovna zbirka vključuje točne in popolne podatke

(3) Registri TLD imen in subjekti, ki opravljajo storitve registracije domenskih imen, vzpostavijo politike in postopke, vključno s postopki preverjanja, ki zagotavljajo, da podatkovne zbirke iz prvega odstavka tega člena vključujejo točne in popolne informacije. Te politike in postopki morajo biti javno dostopni.

Kot že omenjeno, na Registru .si že od nekdaj sledimo primerom dobrih praks, ki se v naši panogi uporabljajo za zbiranje in vzdrževanje točnih in popolnih podatkov o registraciji domen ter za preprečevanje in popravljanje netočnih podatkov. Ti postopki že sedaj vključujejo tudi preverjanje podatkov o registraciji domen, vključujejo pa predhodne in naknadne kontrole, tj. pred in po registraciji domen.

Skozi prakso obravnave slabovernih registracij domen in v tesnem sodelovanju z drugimi evropskimi nacionalnimi registri smo uvedli in vzpostavili naslednje postopke in mehanizme za preverjanje podatkov o nosilcih domen ter za preprečevanje in popravljanje netočnih podatkov:

- Najpogostejši način preverjanja kontaktnih podatkov o nosilcih domen je s pomočjo **sintakse** (tj. preverjanje, če je ob registraciji domene npr. podatek o elektronski pošti

naveden v pravilni obliki ali če je telefonska številka navedena z veljavno kodo države in znotraj omejitve znakov);

- **Pravne zaveze:** nosilec domene pod .si je v skladu s Splošnimi pogoji za registracijo domen pod .si dolžan zagotoviti, da so vsi njegovi podatki ves čas pravilni, točni in ažurni in da je elektronski naslov nosilca delujoč ter da z njim upravlja sam. Posledica nedelujočega naslova je lahko tudi izbris domene. Podatke o nosilcih .si domen zbirajo in posredujejo v podatkovno zbirko Registra .si registrarji. Kot subjekti, ki opravljajo dejavnost registracije domen, so zaradi preprečevanja zlorab pri izvajanju te dejavnosti na podlagi pogodbenih določil zavezani k zbiranju in zagotavljanju točnih identifikacijskih podatkov.
- **Ročno preverjanje** podatkov o novih (dnevni) registracijah in podatkov pri naključno izbranih domenah;
- **Odziv na prijave:** Register .si v primeru obvestila o nepravilnostih v sodelovanju z registrarjem nosilca domene pozove, da popravi ali dopolni podatke ali dokaže, da so podatki, ki so vpisani v podatkovno zbirko, pravilni;
- **Periodično samodejno preverjanje** po ključnih besedah, ki zajema filtriranje vseh kontaktov, ki so nosilci .si domen: na podlagi danih rezultatov se oceni raven tveganja pri posameznem kontaktu;
- Tesno sodelovanje z nacionalnim odzivnim centrom za kibernetiko varnost **SI-CERT**;
- **Redno in tesno sodelovanje in posvetovanje z registrarji**, ki sta nujna za uspešno preprečevanje zlorab: pomembno je, da se Registru .si in registrarjem tudi s sprejetjem nove zakonodaje še naprej omogoča fleksibilnost pri izbiri načinov preverjanja, saj se tehnološke rešitve na tem področju hitro spreminjajo.

Register .si spremlja rezultate vseh preverjanj in trende, tako pod .si kot tudi pod drugimi vrhnjimi domenami. Tako kot večina evropskih registrov nacionalnih vrhnjih domen (med njimi .at, .de, .dk, .pt in drugi) postopke preverjanja po potrebi dopolnjujemo in prilagajamo upoštevaje obstoječe tehnološke rešitve in razpoložljivost resursov. Izkaže se, da je sistematično proaktivno preverjanje identifikacijskih podatkov (kot npr. ročno preverjanje dnevnih registracij) v splošnem časovno zamudno in zahteva veliko človeških virov. Tudi iz tega razloga se vedno bolj posega po samodejnem preverjanju identitete, čeprav ti načini preverjanj niso vedno na voljo ali pa so nezanesljivi.

Velik izziv ostaja preverjanje kontaktnih podatkov, kot so e-poštni naslovi ali telefonske številke. Če je v nekaterih primerih točno in popolno ime/naziv mogoče preveriti v javno dostopnih evidencah (kot npr. AJPES), je praktično nemogoče preveriti, ali e-poštni naslovi in telefonske številke pripadajo osebam, ki trdijo, da so nosilci. Poleg tega se registracija .si domen ne omejuje na prebivalce oz. državljane Slovenije ali EU. Domene pod .si so na razpolago za registracijo tudi tujim nosilcem tretjih držav (tj. zunaj EU). Avtomatizirano in zanesljivo preverjanje slednjih prav tako predstavlja in ostaja velik izziv.

2.4 Uskladitev obstoječe podatkovne zbirke o registraciji domenskih imen (58. člen)

Registri TLD imen in subjekti, ki opravljajo storitve registracije domenskih imen uskladijo obstoječe podatkovne zbirke o registraciji domenskih imen z drugim in četrtem odstavkom 29. člena tega zakona za registracije, ki so bile izvedene do uveljavitve tega zakona v roku osemnajstih mesecev od uveljavitve tega zakona.

Iz vseh zgoraj navedenih razlogov, vezanih na to da je baza domen »živa« in se podatki v njej lahko (in morajo) v vsakem trenutku spreminjajo ter vezano na vse postopke, politike in pogodbene zaveze, ki že obstajajo in so pojasnjene zgoraj, predlagamo, da se **58. člen** predloga ZInfV-1, ki govori o prehodnem obdobju za uskladitev zbirk domenskih imen z drugim in četrtem odstavkom 29. člena, spremeni tako, da se **obveznost uskladitve z določbami 29. člena ZInfV-1 nanaša zgolj na nove registracije domenskih imen**, ki se opravijo od dneva poteka prehodnega obdobja šestih mesecev po dnevu uveljavitve tega zakona dalje.

Glede pogodbenih zavez naj omenimo še, da je **Register .si z registrarji v februarju 2024 sklenil novo, prenovljeno Pogodbo o sodelovanju pri registraciji domen**. Z novo pogodbo so se registrarji zavezali, da bodo enkrat letno obvestili nosilce domen o podatkih vezanih na domeno, ki jo je nosilec registriral, in ki so vpisani v .si bazo. Registrarji morajo brez odlašanja posodobiti vpisane podatke o nosilcih domen, takoj ko izvejo ali se zavejo spremembe. Trenutna dikcija v 58. členu predloga ZInfV-1 tako niti ni smiselna. Drugačno oz. bolj pogosto preverjanje podatkov nosilcev kot takšno, ki že obstaja v vseh politikah in pogodbenih zavezah, pri več kot 155.000 domenah, kot jih je trenutno registriranih pod .si, ni smiselno in ni izvedljivo, hkrati pa je tudi finančno oz. stroškovno nesorazmerno. **Vztrajanje pri takšni zahtevi bi bilo v nasprotju s samim ciljem predloga ZInfV-1, tj. izboljšanje kibernetске varnosti v Sloveniji**. Z veliko verjetnostjo bi se kibernetška varnost namreč v tem pogledu zmanjšala, saj bi se cena .si domen morala zaradi povečanih stroškov nujno zvišati, zato bi nosilci namesto nacionalne domene .si raje izbirali generične, cenejše domene, ki pa so bistveno manj zanesljive. Obenem pa bi slovenska nacionalna spletna identiteta, ki se kaže z domeno .si, izgubila na svoji vrednosti.

2.5 Peti odstavek 29. člena ZInfV-1 – odzivanje na zakonite in ustrezno utemeljene zahtevke oseb, ki imajo upravičen razlog za dostop do podatkov

(5) Subjekti iz prvega odstavka tega člena omogočijo dostop do podatkov o registraciji posameznih domenskih imen na podlagi zakonitih in ustrezno utemeljenih zahtevkov oseb, ki imajo upravičen razlog za dostop, v skladu s predpisu s področja varstva osebnih podatkov. Subjekti iz prvega odstavka tega člena odgovorijo brez nepotrebneга odlašanja, v vsakem primeru pa v 72 urah od prejema kakršnih koli zahtevkov za dostop. Politike in postopki v zvezi z razkritjem teh podatkov morajo biti javno dostopni.

Vezano na dostop do podatkov o registraciji posameznih domenskih imen osebam, ki imajo upravičen razlog za dostop na podlagi utemeljenega zahtevka, opozarjamo, da je rok za odgovor »brez nepotrebneга odlašanja, v vsakem primeru pa v 72 urah od prejema kakršnih koli zahtevkov

za dostop« izredno kratek in bo njegovo upoštevanje v praksi zelo oteženo. Navedeno velja predvsem tudi zato, ker zavezanci po tej določbi niso zgolj registri vrhnjih domen (torej Register .si), temveč tudi registrarji, ki pa so lahko nevešči upravljanja s tovrstnimi zahtevki in predvsem nimajo ustreznih človeških in tehničnih virov za odziv v tako kratkem času. Vsekakor na tem mestu opozarjamo tudi, da mora interpretacija te določbe v praksi pomeniti, da je za zadostitev upoštevanja roka dovolj, da se zavezanec v največ 72 urah odzove na prejem zahtevka s potrditvijo, da ga je prejel oz. da je zahtevek v obravnavi in torej ne, da se mora zavezanec v roku največ 72 ur že odzvati s tem, da omogoči dostop do podatkov. V prid takšni interpretaciji govori tudi besedna zveza »od prejema *kakršnih koli* zahtevkov za dostop«, torej gre lahko tudi za povsem neutemeljene in pomanjkljive zahtevke ali pa zahtevke, podane s strani neupravičenih oseb, ki pa jih bo zavezanec lahko zavrnil oz. zahteval njihovo dopolnitev. Pri tem še pojasnjujemo, da so podatki o registraciji domenskih imen, ki niso osebni podatki, že danes dostopni splošni javnosti z uporabo različnih protokolov, kot sta WHOIS in RDAP. Pri tej določbi gre torej za dostop do osebnih podatkov, pri čemer bo na strani zavezancev potrebno upoštevati predpise o varstvu osebnih podatkov in ravnati s posebno skrbnostjo. Tudi s tega vidika je torej smiselno in bistveno, da rok največ 72 ur velja zgolj za »prvi odziv«, ki bo omogočil ustrezno presojo obrazložitve zahtevka.

3. Ukrepi za obvladovanje tveganj za kibernetško varnost (20. člen ZInfV-1)

Direktiva **NIS2 v 21. členu**, ki ima naslov "Ukrepi za obvladovanje tveganj za kibernetško varnost" pravi, da je naloga držav članic, da: *»zagotovijo, da bistveni in pomembni subjekti sprejmejo ustrezne in sorazmerne tehnične, operativne in organizacijske ukrepe za obvladovanje tveganj za varnost omrežnih in informacijskih sistemov, ki jih ti subjekti uporabljajo za njihovo delovanje ali opravljanje storitev ter za preprečevanje ali zmanjšanje vpliva incidentov na prejemnike svojih storitev in druge storitve.«* Predlog ZInfV-1 je v **20. členu** te zahteve enostavno prenesel naprej na zavezance. Menimo, da bi bilo ustrežnejše, da bi zakonodajalec zavezance usmeril na ustrezne prakse in aktivnosti (oz. da bi URSIV predpisal ustrezna navodila), ki bodo lahko zadostile zahtevam te direktive. Namen direktive namreč ni bil, da država oz. zakonodajalec sebe »izloči« iz obveznosti, ampak da sprejme ustrezne predpise, ki bodo zavezance vodile pri izpolnjevanju njihovih obveznosti.

4. Postopek priglasitve pomembnih incidentov (prvi odstavek 26. člena ZInfV-1)

Predlagamo, da v **prvi točki prvega odstavka 26. člena** v besedni zvezi »...v 24 urah po zaznavi incidenta« pred besedo »incidenta« doda še beseda »pomembnega«. Enako v **peti točki prvega odstavka 26. člena** predlagamo da se v besedni zvezi »v primeru incidenta« pred besedo »incidenta« doda še beseda »pomembnega«. Navedene dodatke predlagamo zgolj iz razloga jasnosti in z vidika enotnosti terminologije skozi celotno besedilo 26. člena, z namenom da bo zavezancem v praksi povsem jasno, da se vse obveznosti iz tega člena nanašajo zgolj na pomembne incidente.

5. Splošna pripomba glede kazenskih določb

Nazadnje bi želeli opozoriti na nesorazmernost višine glob, predvsem glob, opredeljenih v prvem odstavku 53. člena in prvem odstavku 54. člena predloga ZInfV-1. Direktiva NIS2 prepušča določitev višine glob posameznim državam članicam, pri čemer pa morajo biti sankcije učinkovite, odvračilne in tudi sorazmerne. V primerjavi z zakonodajo s področja varstva osebnih podatkov (ZVOP-2 in GDPR), kjer se odgovornost upravljavca osebnih podatkov smiselno lahko primerja z odgovornostjo zavezancev po ZInfV-1, so predvideni zneski glob v slednjem nesorazmerni višji. S tem v zvezi pričakujemo, da bo zakonodajalec v nadaljnjem postopku priprave zakona v obzir vzel tudi višino glob, ki jo bodo pri prenosu Direktive NIS2 v nacionalno zakonodajo določile države članice EU s primerljivim ekonomskim položajem kot velja v Sloveniji.

6. Sklepno

Študije EU kažejo, da so nacionalne domene v primerjavi z generičnimi bistveno bolj varne. Nacionalni registri z različnimi ukrepi že desetletja zagotavljajo neprekinjeno, varno in zanesljivo delovanje vrhnjih domen. Nedvomno je v interesu države, da z ustreznimi zakonodajnimi ukrepi zagotovi pogoje, v kateri slovenska vrhnja domena .si ostane konkurenčna in prva izbira za vse, ki živijo ali poslujejo v Sloveniji. Zato je potrebno cilje ZInfV-1 obravnavati v širšem kontekstu in poiskati ravnovesje med dodatnimi zahtevami in obremenitvami Registra .si in njihovo dejansko učinkovitostjo.

Na Registru .si smo v več kot 30 letih delovanja dokazali, da svojo odgovorno nalogo odlično opravljamo. V sodelovanju z vsemi ostalimi evropskimi nacionalnimi registri v okviru združenja CENTR med drugim tudi nenehno uvajamo in posodabljammo ukrepe za izboljšanje kibernetne varnosti naših nacionalnih domen. Zato ponovno apeliramo na zakonodajalca, da prisluhne našim strokovnim argumentom, da bodo zahtevani ukrepi v zakonu smiselni in izvedljivi.

S spoštovanjem,

Barbara Povše
vodja Registra .si